

Indicar y argumentar cuál de los dos bancos de imágenes realiza el mejor tratamiento documental de la información : Corbis, AGE Fotostock

Corbis

Primero he visionado las imágenes, en general, que se obtienen seleccionando cada una de las categorías que dan por defectos y después he seleccionado algunas de las imágenes dentro de las diferentes categorías.

A mi modo de ver hay imágenes que están en "reportaje" y deberían estar en "bellas artes", porque son imágenes con un alto contenido estético, únicamente. Si se trata de imágenes de un reportaje, en la descripción tendría que indicarse forzosamente el lugar.

También me he fijado que en algunas descripciones utilizan el título para describir la imagen y en otras ésta no existe. Sin embargo en una imagen del ballet de "Giselle", hay una descripción muy detallada con los nombres de los bailarines, la compañía, los responsables de la producción y además cumplimentan los campos de fecha, lugar e indican el nombre del fotógrafo. En un grabado titulado "View of Squald in Venice, Italy", en la descripción no repiten el campo lugar porque ya aparece en el título.

Las imágenes que están en la categoría de "archivos", en general están bastante bien descritas, pero nuevamente cuando el lugar aparece en el título ya no incluyen este campo.

La fecha de la imagen no aparece casi nunca cuando los fondos provienen de la colección "Historical Premun".

Al conectarte a la página de Corbis, por defecto está en inglés, pero puedes seleccionar entre varios idiomas. Yo seleccioné primero el español. Hice una búsqueda introduciendo el término "mujeres", me dieron x resultados. Después seleccioné el francés, hice la misma búsqueda con el término "femmes" y obtuve el mismo resultado. Sin cambiar de idioma introduje el término "womans", me lo acepto y nuevamente obtuve los mismos resultados. Lo cuál indica que tienen un thesaurus multilingüe bien estructurado.

También realice búsquedas por conceptos : sentimiento, sentimientos; rojo, rojos... y los resultados son idénticos.

Al seleccionar una imagen, aparecen unas pestañas tituladas: "palabras claves de corbis" y "juegos de imagenes" (esta última no aparece siempre). Primero pensé que las palabras claves permitían limitar la búsqueda inicial, pero me di cuenta que lo que hacían era lanzar una búsqueda nueva. Las palabras o términos que encontramos en las pestañas de la imagen seleccionada varían en función de la búsqueda realizada. La segunda pestaña, no se realmente a que corresponde.

Corbis utiliza tres niveles de descripción:

Nº, LD, DP Título Imagen (copyright) Colección	Nº, LD, DP Título Imagen (copyright) Colección Fecha	Nº, LD, DP Título Imagen Fecha Lugar Fotógrafo Colección
---	--	--

AGE Fotostock

Las categorías que da por defecto són más numerosas que en Corbis, pero aquí siempre hay que introducir un término en la búsqueda para obtener un resultado. Si no se introduce el resultado es cero.

Esta página identifica el país desde el que uno se conecta y por defecto aparece el idioma que se habla en el mismo, en mi caso el francés. Después permite seleccionar otros idiomas (español o inglés).

Aquí nuevamente, seleccioné primero como idioma, el español, hice una búsqueda introduciendo el término "mujeres", me dieron x resultados. Después seleccioné el francés, hice la misma búsqueda con el término "femmes" y obtuvé el mismo resultado. Sin canviar de idioma introduje el término "womans", el resultado fue cero. Esto significa que tienen un thesaurus para cada idioma (español, francés e inglés) pero que no es un thesaurus multilingüe.

Pero en cada una de los idiomas, permite hacer búsquedas por singular y plural, dando el mismo resultado. Y también por conceptos icónicos y conceptuales.

Al seleccionar una imagen, dan una gran importancia, dada su ubicación, al nº de la imagen, al copyright, a los derechos de la misma y a la disponibilidad en HI-RES. Por lo que respecta a la información sobre el título, el fotógrafo, etc, es muy breve. Se encuentra al pie de la imagen y utilizan unos caracteres pequeños y un color muy tenue.

Por debajo de esta información, encontramos unos "criterios de búsqueda", relacionados con la imagen que hemos seleccionado, tal como encontramos en Corbis.

AGE Fotostock en sus descripciones siempre menciona : Nº de la imagen, los derechos, el título, el fotógrafo y la colección. Pero nunca incide la fecha.

Al compara ambos bancos de imágenes, diré que Corbis utiliza una descripción más clara y visible para el usuario que AGE Fotostock.

Pero si comparamos los de campos que utilizan tanto Corbis como AGE Fotostock con los 5 niveles de descripción que se dan como modelo en los apuntes, vemos que:

Campos	CORBIS	AGE Fotostok
Identificación	Número, Autor y fecha (aleatorios)	Número, Autor Fecha (no indicada)
Descripción formal	Esta selección puede realizarse desde la pantalla de búsqueda.	
Descripción técnica del soporte	No dan este tipo de información	
Descripción semántica	Ambos permiten una búsqueda por campos icónicos y conceptuales	

A la vista de este cuadro, podemos decir que de los cinco campos de descripción recomendados:

- Seleccionan lo que les interesa.
- No dudan en eliminar los elementos que desconocen.
- En la descripción formal hay un trabajo interno, pero que no es visible para el usuario.

Si la información que acabamos de dar sobre Colbis y AGE Fotostock, la comparamos con los resultados obtenidos al consultar Gettyimages, la diferencia es espectacular.

Gettyimages facilita:

- El número de resultados obtenidos de la búsqueda.
- Una información breve de las imágenes sin necesidad de seleccionarlás.
- La descripción de la noticia de la imagen es clara, está bien estructurada y respeta los cinco campos de descripción recomendados.
- Posee un thesaurus multilingüe que permite la consulta en cualquier lengua, indistintamente de la seleccionada por defecto.
- El motor de búsqueda avanzado es muy completo y creo que no deja nada al azar.

Es un ejemplo a seguir.